

Российская юстиция, 2015, № 4

Артамонова, М. Г. Сфера публичных услуг в гражданском обороте / М. Г. Артамонова // Рос. юстиция. – 2015. – № 4. – С. 2-5.

В статье автор рассматривает проблемные вопросы соотношения понятий «услуга», «публичная услуга», «государственная услуга».

Кириллова, Е. А. Проблемы правового регулирования наследования акций в нотариальной практике / Е. А. Кириллова // Рос. юстиция. – 2015. – № 4. – С. 5-7.

В статье рассмотрена процедура наследования акций в нотариальной практике, рассмотрены вопросы наследования выморочных акций; наследования неоплаченных наследодателем акций; оформления акций на наследника; наследования акций несколькими наследниками.

Згонников, П. П. К вопросу об особенностях вещных прав, обеспечивающих надлежащее исполнение обязательств / П. П. Згонников // Рос. юстиция. – 2015. – № 4. – С. 8-12.

Автор рассматривает исторические и общетеоретические подходы к исследованию вещных прав, обеспечивающих надлежащее исполнение обязательств. Сделан вывод о том, что к обеспечительным правам, т. е. залогу, относится и залог недвижимости – ипотека.

Саттарова, Н. А. О финансовой безопасности / Н. А. Саттарова // Рос. юстиция. – 2015. – № 4. – С. 12-16.

В статье рассматриваются содержание, правовые аспекты финансовой безопасности; выявлены особенности финансово-правового механизма обеспечения финансовой безопасности.

Берляевский, Л. Г. Трансформация Таможенного союза в Евразийский экономический союз / Л. Г. Берляевский, И. В. Куликова // Рос. юстиция. – 2015. – № 4. – С. 16-19.

Рассмотрены международно-правовые аспекты трансформации Таможенного союза в Евразийский экономический союз, в состав которого в настоящее время вошли Россия, Белоруссия и Казахстан, вступает в силу с 1 января 2015 г.

Виноградова, П. А. Судебные правовые позиции по вопросам адаптации международных договоров в правоприменительной практике / П. А. Виноградова // Рос. юстиция. – 2015. – № 4. – С. 20-24.

В статье рассмотрены правовые позиции высших судебных инстанций по вопросам применения общих принципов и норм международного права в правовой системе России. На основе анализа теорий соотношения международного и национального права автор обосновывает механизм

адаптации международных договоров Российской Федерации в правоприменительной практике, позволяющей учитывать национальные интересы.

Иншакова, А. О. Квалификация действий хозяйствующих субъектов, злоупотребляющих доминирующим положением посредством договоров в РФ и ЕС / А. О. Иншакова, М. Ю. Козлова // Рос. юстиция. – 2015. – № 4. – С. 24-27.

Статья посвящена исследованию существенных характеристик понятия и дифференциации форм злоупотребления доминирующим положением в российском законодательном регулировании договорных отношений и общеевропейском интеграционном праве. На основе сопоставительного исследования национального законодательного регулирования и унифицированного права ЕС, доктринальных подходов и судебной практики выявляются самостоятельные критерии и квалифицирующие признаки злоупотребления доминирующим положением.

Трояновский, А. В. Нарушение договора международной купли-продажи товара: средства правовой защиты, общие для всех сторон / А. В. Трояновский // Рос. юстиция. – 2015. – № 4. – С. 27-31.

В статье рассмотрены средства правовой защиты в случае нарушения договора международной купли-продажи товаров, предусмотренных Венской конвенцией 1980 г. Предметом анализа выступают средства правовой защиты, общие для обеих сторон договора.

Акутаев, Р. М. Некоторые уголовно-правовые и криминологические аспекты уголовной ответственности / Р. М. Акутаев // Рос. юстиция. – 2015. – № 4. – С. 31-34.

В статье на основе авторского определения уголовной и уголовно-правовой ответственности, а также латентной преступности, исследуются отдельные аспекты их взаимосвязи. Признается, что современная политика противодействия преступности осуществляется путем последовательной реализации принципа неотвратимости уголовно-правовой ответственности за преступление.

Кожокар, В. В. Современное состояние и пути совершенствования института возбуждения уголовного дела / В. В. Кожокар // Рос. юстиция. – 2015. – № 4. – С. 35-38.

В статье исследуется состояние института возбуждения уголовного дела и пути его совершенствования в современном российском досудебном производстве.

Ринчинов, Б. А. Аудиозапись судебного заседания в уголовном процессе / Б. А. Ринчинов // Рос. юстиция. – 2015. – № 4. – С. 39-42.

В статье рассматриваются теоретические и практические проблемы, связанные с аудиозаписью судебного заседания в уголовном процессе. Обращено внимание на то, что современное состояние технического оснащения

судов не позволяет немедленного введения обязательной аудиозаписи судебного заседания в судах общей юрисдикции. Представлена авторская позиция по вопросу такой аудиозаписи, изложены обоснование и предложения по совершенствованию действующего уголовно-процессуального закона в условиях сокращения финансирования деятельности судов.

Барыгина, А. А. К вопросу о нарушении прав потерпевшего на судопроизводство в разумный срок / А. А. Барыгина // Рос. юстиция. – 2015. – № 4. – С. 43-46.

Статья посвящена рассмотрению содержания понятия «разумный срок судебного судопроизводства», изучению его международно-правовых основ, а также разработке предложений по совершенствованию законодательства в области защиты прав потерпевшего и определению периода начала исчисления разумного срока уголовного судопроизводства.

Стус, Н. В. Суд присяжных в России: вчера, сегодня, завтра / Н. В. Стус // Рос. юстиция. – 2015. – № 4. – С. 46-49.

В статье исследуется развитие института присяжных заседателей в России. Обосновывается, что прообразом суда присяжных являлись суд двенадцати в древнерусском государстве, суд Одрин в Новгороде и институт судных мужей периода Московского государства. Рассматривается суд присяжных, созданный в результате судебной реформы 1864 года и его современное состояние и перспективы развития. Приведены статистические данные по делам, рассмотренных с участием присяжных заседателей в Российской Федерации.

Леженникова, Н. М. Дружественное к ребенку правосудие в системе правосудия Российской Федерации: новый взгляд на ювенальную юстицию / Н. М. Леженникова // Рос. юстиция. – 2015. – № 4. – С. 49-51.

В статье рассмотрено соотношение термина «дружественное к ребенку правосудие» в системе правосудия Российской Федерации с понятием ювенальная юстиция, возможность включения института нотариата России в сеть службы медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей.

Ляхов, Ю. А. Надо ли менять уголовно-процессуальную политику РФ? / Ю. А. Ляхов // Рос. юстиция. – 2015. – № 4. – С. 52-55.

Статья посвящена проблемам реализации уголовно-процессуальной политики РФ. Показаны принятые меры по реализации концепции реформирования уголовного судопроизводства и необходимость дальнейшего совершенствования уголовного процесса России.

Федотов, И. С. К вопросу об ошибках в уголовном судопроизводстве / И. С. Федотов // Рос. юстиция. – 2015. – № 4. – С. 56-59.

В статье представлено авторское мнение о том, что следует признавать ошибками в уголовном судопроизводстве, а также высказаны суждения по

отдельным вопросам ошибок, которые были совершены в ходе досудебного производства по уголовному делу и оказали существенное влияние на ход судебного следствия и принятия окончательного решения по уголовному делу.

Шорников, Д. В. Международные механизмы борьбы с коррупцией как способ обеспечения устойчивого развития современного государства / Д. В. Шорников, В. В. Лисаускайте, У. Б. Филатова // Рос. юстиция. – 2015. – № 4. – С. 60-63.

Анализируя отечественные и зарубежные социологические исследования, нормативно-правовые акты и практику реализации ведущих международных глобальных и межрегиональных программ в сфере противодействия коррупции и борьбы с ней, авторы резюмируют, что учёт международного опыта может принести реальную пользу в сфере противодействия коррупции, как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Кириченко, О. В. К вопросу о сущности товарищества собственников недвижимости / О. В. Кириченко, Е. В. Накушнова, Л. П. Кириченко // Рос. юстиция. – 2015. – № 4. – С. 64-66.

Товарищество собственников недвижимости – новая перспективная организационно-правовая форма некоммерческой корпорации, которая позволяет объединить владельцев любых видов недвижимости, для решения практических вопросов совместного управления недвижимым имуществом, в силу закона находящимся в их общей собственности или в общем пользовании, а также для достижения иных целей, предусмотренных законами. Эффективность создания и деятельности такого товарищества во многом зависит от четкости и полноты правового регулирования общественных отношений с его участием. В связи с чем необходимо выявить и решить проблемы, связанные с определением сущности и правового статуса товарищества собственников недвижимости.